



ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้

เรื่อง ยกเลิกประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคา ประกวดราคาจ้างโครงการพื้นที่การเรียนรู้สมัยใหม่ด้านนวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ตามประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง ประกวดราคาจ้างโครงการพื้นที่การเรียนรู้สมัยใหม่ ด้านนวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษา ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้ประกาศผู้ชนะ เสนอราคาซึ่งเป็นผู้ได้คะแนนรวมสูงสุด ราย บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด ๓ จำกัด ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

เนื่องจาก กิจการร่วมค้า จีดับเบิลยูบี (GWB Consortium) ได้ยื่นเรื่องอุทธรณ์ และคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๓๘๐๒๐ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของกิจการร่วมค้า จีดับเบิลยูบี (GWB Consortium) แจ้งว่า คณะกรรมการพิจารณา อุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้ว เห็นว่า

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด ๓ จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคา จดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลด้วยทุนจดทะเบียนเพียง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และงบการเงินของบริษัทดังกล่าว มีกำไร (ขาดทุน) สะสมในปี ๒๕๖๖ มากถึง ๑๘,๔๑๒,๒๘๓.๕๘ บาท ซึ่งเห็นว่าตั้งแต่ดำเนินธุรกิจมางบการเงิน มีขาดทุนสะสมจำนวนมากกว่าทุนจดทะเบียน ปรากฏตามแบบนำเสนองบการเงิน รายการจดทะเบียนและหนังสือ รับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ในฐานะหน่วยงานที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจะต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดขึ้นแต่ละวันไม่พิจารณา ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ผู้อุทธรณ์จึงเห็นว่า การที่หน่วยงานละวันไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ข้างต้นอันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด ๓ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ที่ยังไม่สมควร ได้รับการพิจารณาให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา และมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมแก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น รวมผู้อุทธรณ์ที่ต้องได้รับการตรวจพิจารณาอย่างเข้มงวด จึงเป็นเหตุให้ การจัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒ คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อ ๒.๑๒ (๑) กำหนดให้กรณีผู้ยื่นข้อเสนอเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยซึ่งได้ จดทะเบียนเกินกว่า ๑ ปี ต้องมีมูลค่าสุทธิของกิจการ จากผลต่างระหว่างสินทรัพย์สุทธิหักด้วยหนี้สินสุทธิที่ปรากฏ ในงบแสดงฐานะการเงินที่มีการตรวจรับรองแล้ว ซึ่งจะต้องแสดงค่าเป็นบวก ๑ ปีสุดท้ายก่อนวันยื่นข้อเสนอและข้อ ๖ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา ข้อ ๖.๑ กำหนดให้ในการพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้

กรม...

กรมจะพิจารณาตัดสินโดยใช้หลักเกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการพิจารณาผลพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลโดยระบุว่า จดทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งผู้ชนะการเสนอราคาจดทะเบียนเกิน ๑ ปี คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงต้องพิจารณาคุณสมบัติตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๒ (๑) โดยพิจารณาจากมูลค่าสุทธิของกิจการ ซึ่งกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้กำหนดให้นิติบุคคลยื่นงบแสดงฐานะการเงิน ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ของทุกปี ซึ่งกรณีนี้ ณ วันยื่นข้อเสนอ คือ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจสอบจากเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแล้วพบว่างบแสดงฐานะการเงินปี ๒๕๖๖ แสดงค่าเป็นบวก ผู้ชนะการเสนอราคาจึงมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๒ (๑) การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า การที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้เผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีกำหนดให้ผู้ประกอบการยื่นเสนอราคาภายใน ๓ วันทำการ จึงเป็นการกำหนดเวลายื่นเสนอราคาที่แตกต่างกันกระเปียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๑ (๓) โดยไม่ได้มีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องปรับลดระยะเวลาการเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างฯ ซึ่งส่งผลต่อระยะเวลาในการให้ผู้ประกอบการเตรียมการจัดทำเอกสารเพื่อยื่นข้อเสนออย่างรอบคอบ และไม่เป็นธรรมต่อผู้อุทธรณ์และผู้ประกอบการรายอื่นที่ไม่สามารถเข้าเสนอได้ทัน จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "การเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตามข้อ ๔๘ ให้คำนึงถึงระยะเวลาในการให้ผู้ประกอบการเตรียมการจัดทำเอกสารเพื่อยื่นข้อเสนอด้วย โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ (๓) การซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ แต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กำหนดไม่น้อยกว่า ๑๒ วันทำการ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบฯ ข้อ ๕๑ วรรคหนึ่ง (๓) การซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กำหนดไม่น้อยกว่า ๑๒ วันทำการ แต่เนื่องจากการเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณของรัฐหน่วยงานได้ปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/ว๔๑ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างและการเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๒ การลดระยะเวลาการดำเนินการ ข้อ ๒.๒ การเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปให้ดำเนินการดังนี้ (๑) การซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่งซึ่งมีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามระเบียบฯ ข้อ ๔๘ ไม่น้อยกว่า ๓ วันทำการ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงระยะเวลาในการให้ผู้ประกอบการเตรียมการจัดทำเอกสารเพื่อยื่นข้อเสนอ ซึ่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้เผยแพร่ประกาศและเอกสาร

ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พร้อมร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) โครงการพื้นที่การเรียนรู้สมัยใหม่ด้านนวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งมีระยะเวลาติดต่อกัน ๕ วันทำการ จึงเป็นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๕๑ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค(กวจ) ๐๔๐๕.๔/ว๔๑ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธน์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๓. ผู้ยุทธน์กล่าวอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ใช้ดุลพินิจให้คะแนนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศกำหนดไว้ โดยพิจารณาจากเหตุผลตามประกาศของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ว่า ผู้ยุทธน์เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่คะแนนรวมน้อยกว่าผู้ชนะการเสนอราคา การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงไม่ถูกต้อง

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๖.๑ กำหนดให้ในการพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้ กรมจะพิจารณาคัดสินโดยใช้หลักเกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น ข้อ ๖.๒ การพิจารณาผู้ชนะการยื่นข้อเสนอกรณีใช้หลักเกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่นในการพิจารณาผู้ชนะการยื่นข้อเสนอกรมจะพิจารณาโดยให้คะแนนตามปัจจัยหลักและน้ำหนักที่กำหนด ดังนี้ ข้อ ๖.๒.๑ (๑) ราคาที่ยื่นข้อเสนอ กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๑๐ (๒) คุณภาพและคุณสมบัติที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการกำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๙๐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ากรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้ดำเนินการตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๔๘๘ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำร่างขอบเขตของงานกรณีหน่วยงานของรัฐกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ สำหรับการจ้างจัดแสดงนิทรรศการ ประกอบกับกรณีนี้ผู้ยุทธน์ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๘๖.๑๔๐ คะแนน ส่วนบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๙๒.๐๗๘๐ คะแนน เนื่องจากบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด ได้คะแนนรวมสูงสุดคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงพิจารณาให้บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๖ แต่คณะกรรมการพิจารณาผู้ยุทธน์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากกรณีนี้กรมส่งเสริมการเรียนรู้กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาผู้ชนะการยื่นข้อเสนอโดยใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น โดยแบ่งเกณฑ์การพิจารณาเป็นเกณฑ์ย่อย และได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ย่อยให้ผู้ยื่นข้อเสนอทราบตั้งแต่ต้นว่าจะพิจารณาอย่างไร แต่เกณฑ์การให้คะแนนในข้อ ก เนื้อหาสาระครบถ้วนและสมบูรณ์ (๑) และข้อ ข รูปแบบและเทคนิคการจัดแสดง (๑) - (๔) ได้กำหนดเป็นช่วงคะแนน และเมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ไม่ได้พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้พิจารณาให้คะแนนตามดุลพินิจ และมีได้ให้เหตุผลในการให้คะแนนแต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๔๘๘ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ ข้อ ๑ และไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๕๕ (๔) (จ) ซึ่งก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธน์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

กรณี...

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ฟังไม่ขึ้น แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๓ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้กรมส่งเสริมการเรียนรู้ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้ และดำเนินการใหม่ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ขอยกเลิกประกาศดังกล่าว

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายธนากร ดอนเหนือ)
อธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้